

Тема эссе: Моя законодательная инициатива в
сфере кибербуллинга у молодёжи

Выполнила: Сафина Динара Сафарбековна
МОУ “СОШ №1” г.Магнитогорска

г.Магнитогорск

2020

Все мы являемся активными пользователями сети “Интернет”, которая появилась в нашей жизни не так давно, но, по всей вероятности, останется в ней надолго. С появлением новых технологий для общения мы получили доступ к огромной базе данных, которую пополняем мы сами — выкладываем посты и фото, обозначаем свои музыкальные вкусы и интересы. Несомненно, Все происходящее в просторах сети отражает действительность, окружающую нас. Это поистине величайшее изобретение двадцатого века, которое, как и другие любые вещи, имеет свои плюсы и минусы. Появление сети “Интернет” позволило состояться «виртуальному общению», которое стало для многих незаменимой вещью, без которой они не могут представить свою жизнь, и открыло дополнительные социальные возможности. Ведь он стал особым, абсолютно новым языком взаимодействия между людьми.

Общая аудитория Интернета в России составляет около 60 миллионов человек и более чем у 88% есть свой аккаунт на какой-либо платформе. А россияне считаются наиболее активными пользователями сети, больше всех Интернетом у нас пользуется молодёжь (люди от 14 до 30 лет). Сейчас я хочу поговорить о подростках-именно они являются основными пользователями Интернета во всём мире. Согласно исследованию Центра Управленческих Решений Sarmont в 2017 году, 99% подростков (дети в возрасте от 15 до 18 лет) пользуются интернетом каждый день в среднем-по 5 часов в день, а чем подростки занимаются в интернете выяснил уже фонд развития интернета и факультета психологии Московского Государственного Университета имени М.В.Ломоносова. Согласно их данным 29% из них учатся, занимаются саморазвитием, пытаются найти новую информацию-пищу для своего мозга. Данный факт радует, не правда ли? Согласно этим же данным 25% общаются, сидят в социальных сетях, чатах и форумах. Как раз об общении в социальных сетях я хочу поговорить.

Интернет и мобильная связь предоставляют нам возможность обмениваться информацией, мыслями, эмоциями, переживаниями с собеседником, при этом, не находясь с ним в одном помещении, комнате или доме, а делать это, даже если между вами тысячи километров. Это поистине удивительно и несомненно является одной из положительных сторон Интернета и общения в сети. Развитие современных информационных технологий открывает перед людьми всех возрастов новые возможности для профессиональной и творческой самореализации, но несмотря на это, создает ряд угроз, в числе которых – кибербуллинг.

Кибербуллинг-это особое направление травли, определяемое как преднамеренные агрессивные действия, периодически на протяжении определенного времени осуществляемые группой или одним человеком с использованием электронных форм взаимодействия (социальные сети, чаты, форумы) и направленные против жертвы, которая не может себя легко защитить. Травля в Интернете, социальных сетях и с помощью мобильной связи наносит серьезный вред психологическому и эмоциональному состоянию человека, особенно, если это ребенок или подросток. У понятия «буллинг», от которого образовано это слово, есть много определений. Если коротко, то буллингом называют агрессивное преследование конкретного человека или целую группу людей при неравном соотношении сил между преследователем(преследователями) и жертвой(жертвами). Под преследованием, как правило, имеются в виду косвенный буллинг: оскорбления, насмешки, клевета, сплетни, демонстративное игнорирование, бойкот, унижения, запугивание, манипуляции, неприличные жесты и действия, а под прямым уже подразумевается вымогательство, порча имущества, побои. Нередко встречается также буллинг со стороны

учителей. Хотя применение физического насилия в современных школах запрещено, исследования показали, что учителя нередко практикуют формы психологического прессинга. В 2002 г. было проведено международное исследование, по результатам которого обнаружилось, что 78% из 3 тысяч студентов из Германии, Австрии и Швейцарии в период посещения школы подвергались весьма болезненным действиям, высказываниям в свой адрес со стороны учителей.

Изначально для обозначения систематической травли одного человека группой людей возник термин «моббинг», и лишь затем появился термин «буллинг». Впервые слово «моббинг» было употреблено в 1958 г. зоопсихологом Конрадом Лоренцем. Тогда он обозначил им специфическое поведение зверей и птиц, предупреждающих других особей о приближении врага и общими усилиями отгоняющих противника. А через несколько лет этот термин был перенесён на человеческие отношения шведским врачом Петером Паулем Хайнеманном. Он проводил свои исследования в 1960–1970-х гг среди школьников Швеции, описывая и систематизируя групповое поведение детей, которое зачастую принимало такие грубые формы, что нередко приводило к попыткам самоубийства. А уже в 1969 г. в шведском журнале «Liberal Debatt» вышла статья Хайнеманна, где он впервые использовал термин «моббинг» для обозначения групповой травли в учебной среде. Ровно через 3 года в 1972 г. была опубликована книга Хайнеманна «Моббинг. Групповое насилие среди детей и взрослых». Именно Петер Пауль Хайнеманн помог обнародовать такое явление как буллинг, обратить внимание на эту проблему медиков, психологов, специалистов и работников в сфере образования. Именно с момента выпуска его статьи в 1969 году и до сегодняшнего дня изучение буллинга прошло путь развития от обычного исследования до деятельности международного масштаба и обозначение данной проблемы проблемой мирового уровня.

Согласно одному национальному опросу, с публичным издевательством сталкивались около 30 % школьников 8-10-х классов. По другим данным, жертвой травли становится каждый четвертый подросток. Также доказано, что буллинг значительно больше распространен среди младших, чем среди старших подростков. Исследования проводили и проводят по всему миру. В Австралии каждый шестой школьник от 9 до 17 лет подвергается травле по крайней мере раз в неделю. Опрос 2 923 японских школьников 7-9-х классов выдвинул на первый план такие факторы буллинга, как влияние физически сильных сверстников и слабый самоконтроль над собственной агрессивностью, а другой – недостаток самоуверенности, низкая самооценка, низкий уровень социальной адаптации и неумение сопротивляться давлению со стороны сверстников. Жертвой буллинга в немецких школах является каждый седьмой ребенок. Один из 25 детей при этом подвергается серьезной травле, то есть действия буллинга в отношении него осуществляются один или несколько раз в неделю на протяжении длительного времени, а может быть, и всего школьного времени. 88% буллеров, согласно данному исследованию, связаны родством с жертвами, лишь 12% жертв младше своих обидчиков. Буллинг на территории школы осуществляется почти в три раза чаще, чем за ее пределами, прежде всего по дороге домой или в школу.

В России обстановка с этой проблемой не лучше. Новостной портал “Рамблер” провёл опрос, согласно которому подтверждено, что каждый второй подросток в России сталкивался с травлей в школе. О буллинге со стороны сверстников рассказали 52% опрошенных в возрасте от 10 до 18 лет (с 5 по 11 класс) — в первую очередь они жалуются на психологическую агрессию (32%) и

физическую, проявляющуюся в толчках и побоях (26,6%). По мнению подростков в возрасте от 16 до 18 лет, школьников чаще всего травят за их внешний вид школьную форму, внешние особенности и так далее) (43,8%) или принадлежность по национальности (33,6%). Каждый пятый опрошенный (19,7%) говорит о случаях агрессии со стороны учителей. 22% опрошенных заявили о буллинге учителей учениками. Давайте рассмотрим результаты опросов шести муниципалитетов Челябинской области (гг. Челябинск, Магнитогорск, Миасс, Троицк и Златоуст, село Миасское, Красноармейский район). По данным омбудсмана нашей области 30% детей подвергались кибертравле. Законодательная база содержит многочисленные ссылки на необходимость обеспечения информационной безопасности и кибербезопасности детей (ФЗ № 436 от 29.12.2010), в том числе и “от разрушительного, травмирующего их психику информационного воздействия” (ФЗ № 252 от 21.07.2011). И если с ограничением доступа детей к информации с «переизбытком жестокости и насилия или способной развить в ребенке психическую неустойчивость, наносить моральный вред, вызывать психологические травмы». Сейчас оградить ребенка от травли другими детьми на мой взгляд можно только с помощью образования и привлекая к решению данной проблемы психологов и педагогическое сообщество. Травля офлайн признается педагогическим сообществом актуальной проблемой и активно решается в Челябинской области-проводятся семинары, курсы, школьников в нашей области просвещают и всячески ограждают от кибербуллинга.

Но самым страшным я считаю не единичность травли и её последствия. Сейчас я хочу привести несколько ужасных примеров последствий буллинга в учебных заведениях. В прошлом году было 20 лет со дня массового убийства 13 человек в Старшей школе “Колумбайн” общины Колумбайн округа Джефферсон, штат Колорадо, Эрика Харриса и Дилана Клиболда на остальных учеников и персонал этой школы, совершённое 20 апреля 1999 года с применением стрелкового оружия и самодельных взрывных устройств. Одной из причин теракта был как раз буллинг и конфликты между нападавшими и одноклассниками. Однако после случившегося правительство США наконец обратило внимание на школьную безопасность, оборот оружия в стране и травлю в учебных заведениях и конфликты между одноклассниками и сверстниками. Некоторые школы в США ужесточили своё отношение к хулиганству и насилию. После этого и других громких случаев массового убийства в учебных заведениях появилось новое определение “субкультура Колумбайн” в честь той самой американской школы и, к сожалению, у тех подростков, устроивших стрельбу, появились последователи. Второй пример последствий буллинга я хочу взять из практики нашей страны. Массовое убийство в Керченском политехническом колледже произошло днём 17 октября 2018 года. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек из числа учащихся и персонала учебного заведения, включая предполагаемого нападавшего; пострадали 67 человек. Данный случай является крупнейшим по количеству жертв массовое убийство в учебном заведении в новейшей истории Европы.

В качестве примеров также можно привести массовые самоубийства жертв во всём мире. Райан Патрик Хэллиган(1989 –2003), США - американский школьник, жертва кибербуллинга. Совершил самоубийство в возрасте 13 лет, будучи затравленным в сети и в обычной жизни своими одноклассниками. Трагедия семьи Хэллигана вызвала резонанс в прессе и повлекла за собой ряд изменений в законодательстве Вермонта и других штатов относительно проблемы запугивания в интернет-сети и предотвращения подростковых самоубийств.

Фиби Принс (1994–2010), Ирландия- жертва кибербуллинга, американская школьница, самоубийство которой в 2010 году вызвало широкий общественный резонанс и повлекло ряд изменений в законодательстве штата Массачусетс. Трагическое происшествие в семье Принс получило широкую публичную огласку в англоязычной прессе и привлекло внимание к проблеме травли в американских школах. На проведенной встрече администрации школы и родителей учеников выяснилось, что унижения и травля в этом учреждении, где училась девочка были обычным явлением. Законодатели штата приняли необходимые меры для скорейшего проведения закона по противодействию травле в школах, аналогичный закон был принят законодателями штата Нью-Йорк. В результате судебного разбирательства 9 подростков были обвинены в доведении Фиби до самоубийства, на некоторых были заведены уголовные дела.

На примерах этих и других подростков мы можем сделать вывод, что правительство штатов обратило внимание на проблему буллинга, кибербуллинга, школьной травли, хулиганства, бездействие учителей и администрации школ только после случаев массовых школьных убийств и самоубийств. Если бы их не было, учащиеся до сих пор бы подвергались психологическому и физическому давлению со стороны сверстников. Для предотвращения подобных случаев в нашей стране стоит также предпринять особые законодательные меры.

Стоит отметить, что буллинг-это не только оскорбления(данная статья утратила силу), клевета(УК РФ Статья 128.1), насмешки и унижение достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии или принадлежности к какой-либо социальной группе(УК РФ Статья 282), часто всё это сопровождается многочисленными побоями(УК РФ Статья 116), порчей или уничтожением чужого имущества(УК РФ Статья 167 часть 2), вымогательством(УК РФ Статья 163), кражей(УК РФ Статья 158) или грабежом(УК РФ Статья 161),однако, конкретной статьи, касающейся буллинга или кибербуллинга, в законе, к сожалению, пока нет. Физическое насилие доказать намного легче, чем эмоциональное, поэтому, чаще всего, агрессоры остаются безнаказанными.

Второй проблемой борьбы с буллингом является возраст детей. Согласно законодательству Российской Федерации, уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за ряд преступлений – с 14 лет, однако эмоциональное давление не попадает под эту категорию. Стоит заметить, что подвергаться такому давлению со стороны своих сверстников ребёнок и до наступления 16 лет. В таком случае привлечь к ответственности можно только родителей и государственные учреждения, где ребенок находится.

Моя законодательная инициатива заключается в введении отдельной статьи о буллинге и кибербуллинге в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях или введением в качестве отдельного закона. В Швеции дети и подростки с 2006 г. защищены от травли в школе законодательным путём. Все возраставшее число жалоб от подвергавшихся буллингу школьников привело к тому, что правительство вынуждено было принять соответствующий закон, принуждающий школы активно участвовать в борьбе против дискриминации и травли. Эти действия, как показало исследование ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества и Развития), оказались весьма успешными: показатель по моббингу в Швеции самый низкий из 27 обследованных стран. В Великобритании же проводят специальную антибуллинговую программу: так называемые “Скамейки дружбы” помогают

учащимся младших классов, которые по какой-то причине ещё не адаптировались в обществе, завести друзей, практикуют уроки персонального и социального самообразования и “метод разделённой тревоги”, а также в 2016 году там приняли первый закон, касающийся школьного буллинга, но пока он действует только на территории Северной Ирландии. В Канаде же основали специальную организацию Promoting Relationships and Eliminating Violence Network (PREVNet), чтобы создать национальную стратегию по снижению буллинга в стране. В ней состоят 62 ученых из 27 канадских университетов и 52 национальных групп. Помимо Швеции и Великобритании такие страны как Норвегия и Украина уже приняли соответствующие меры по сокращению случаев школьной травли на их территориях, приняли законы или ввели нормы в законодательные акты. В последней стране-совсем недавно, в конце 2019 года. Там определение “буллинг” обозначили как психологическое, физическое, экономическое, сексуальное насилие со стороны участников образовательного процесса, в том числе через интернет, совершаемое в отношении детей или подростков или таким лицом относительно других участников образовательного процесса, в результате чего мог быть или был причинен вред психическому или физическому здоровью потерпевшего. В России тоже есть организации по предотвращению буллинга. В Центре предотвращения травли можно получить рекомендации по работе с кибербуллингом. Проекты «Травли.net» и «Вместе против травли» информируют детей и их родителей о буллинге, а также обучают инструкторов для работы в школах. Организаторы проводят классные часы для детей и взрослых, создают опросники для определения настроений в классе, чтобы предупредить травлю. Российские меры работы с буллингом в основном направлены на решение ситуаций, которые уже произошли, на создание безопасной обстановки для разговоров с детьми, в школах используют примирительные подходы. Закона о буллинге в нашей стране, к сожалению, нет, поэтому я считаю, что данных программ, сайтов и центров недостаточно в нашей стране.

Буллинг довольно сложно доказать, но я уверена, что введение статьи или закона такого рода в нашем государстве намного упростит процедуру доказательства совершения лицом или лицами противоправных действий. Я думаю, что за моральное или физическое насилие, агрессию в любой форме или любые другие действия ответственность должны нести родители обидчика, если ему меньше 16 лет. Я считаю, что самым объективными наказаниями являются штраф от 1000 до 10000 рублей или обязательные работы от 20 до 40 часов в зависимости от причинённого психологического и физического вреда, который подтверждён официально. Также необходимо ввести штраф в случае, если педагог скрыл факт травли, хотя знал о нём раньше. Введение данной статьи поможет определить понятие буллинга, обозначит ответственность за это деяние, определит круг тех, на которых будет распространяться эта статья или закон, опишет процедуру сообщения о случаях буллинга и последовательность дальнейших действий.

В заключении я могу с уверенностью сказать, что такое явление как “буллинг” был и будет существовать в мире и в России в том числе, но статистику случаев такой травли в нашем государстве можно намного уменьшить-предпринять меры и внести норму в законодательные акты. С её появлением у колоссального количества детей, которые хоть раз стали жертвами буллинга, будет шанс избавиться от тяжёлой психологической и физической травмы, а у их родителей будет возможность доказать факт травли и наказать родителей обидчика или его самого. Буллинг является актуальной проблемой современного общества, и её ни в коем случае нельзя оставлять без внимания. Статистику школьных издевательств, подростковых суицидов и

массовых убийств можно уменьшить или уничтожить вовсе, повысив внимание должностных лиц и приняв данный закон.

Используемая литература:

- Бердышев, И. С. Буллинг и моббинг в детской и подростковой среде / И. С. Бердышев// [Электронный ресурс]. <http://www.webkursovnik.ru/kartgotrab.asp?id=-121106>
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.03.2020 [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
- В.А.Петровский Журнал Высшей Школы Экономики “Психология” том 11 №3 2014г. [Электронный ресурс] <https://psy-journal.hse.ru/data/2015/05/19/1104973243/11-03.pdf>
https://psy-journal.hse.ru/data/2015/02/24/1090737958/Bochaver,%20Khломov_3_2014_177_191.pdf
- Игорь Кон “Мальчик-отец мужчины” ,2005г. [Электронный ресурс] <https://books.google.ru/books?id=97Q4DwAAQBAJ&pg=PT567&lpg=PT567&dq=Andoetal.,+2005&source=bl&ots=EPaBfTDSGe&sig=ACfU3U0KdLTH4gMoDWgnAZGAI50mpK78iQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj10v-P5LzoAhWpmIsKHfT-BTAQ6AEwAHoECAkQAQ#v=onepage&q=Andoetal.%2C%202005&f=false>

Интернет-ресурсы:

- <http://loyer.com.ua/ru/bulling-zakon-mirovaya-praktika-i-sudebnye-pretседenty/>
- <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-borby-s-bullingom-zakonodatelnoe-reshenie>
- <https://meduza.io/cards/rossiya-lider-po-kiberbullingu-eto-serieznaya-problema>
- Исследование Центра Управленческих Решений Sarmont в 2017г. <https://sarmont.by/gk/centr-upravlencheskikh-resheniy-sarmont/>
- <http://www.fid.su/projects/research>
- https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое_убийство_в_Керченском_политехническом_колледже
- https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое_убийство_в_школе_«Колумбайн»
- <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=163d1796-f711-4061-8804-d6e7ebafdaac>
- https://ru.wikipedia.org/wiki/Самоубийство_Райана_Хэллигана
- https://ru.wikipedia.org/wiki/Принс,_Фибби
- <https://www.ya-roditel.ru/upload/iblock/dac/dac543e2b0318bb66a5d427a976be711.pdf>